

Protokoll
der 38. Vorstandssitzung des
Bündnis ländlicher Raum im Mühlenkreis e.V.
am 17. September 2018
im Kreishaus

Sitzungsbeginn: 15.45 Uhr

Sitzungsende: 18.30 Uhr

Anwesende Vorstandsmitglieder:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Landrat Dr. Ralf Niermann• Luise Lahrmann
• Dieter Blume• Birgit Breder
• Monika Büntemeyer• Karl Kühn• Andrea Kneller• Iris Niermeyer
• Achim Overath
• Heinrich Vieker• Thomas Volkening• Werner Weingarz
• Prof.-Dr. Ing. Oliver Wetter | <p>Vorsitzender, öffentlicher Vertreter
stellv. Vorsitzende, Dorfgemeinschaften, Wirtschafts- und Sozialpartnerin</p> <p>Bürgermeister Stadt Petershagen, öffentlicher Vertreter
Familienzentrum Oberbauerschaft, Wirtschafts- und Sozialpartnerin</p> <p>Kul-Tür e.V., Wirtschafts- und SozialPartnerin
Kreiswerksmeister, Wirtschafts- und Sozialpartner
Gleichstellungsbeauftragte, öffentliche Vertreterin
Landfrauen/LandfrauenService, Wirtschafts- und Sozialpartnerin</p> <p>Mobilität; Minden-Herforder-Verkehrsgesellschaft MHV, öffentlicher Vertreter</p> <p>Bürgermeister Stadt Espelkamp, öffentlicher Vertreter
PariSozial Minden-Lübbecke, Wirtschafts- und Sozialpartner
Landwirtschaftskammer NRW – Kreisstelle Minden-Lübbecke, öffentlicher Vertreter
Fachhochschule Bielefeld/Campus Minden, öffentlicher Vertreter</p> |
|--|--|

Entschuldigte Vorstandsmitglieder:

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Gerd H. Niemeyer• Lothar Meckling | <p>Dorfgemeinschaften, Wirtschafts- und Sozialpartner
NABU Kreisverband Minden-Lübbecke, Wirtschafts- und Sozialpartner</p> |
|--|---|

Anwesende der Geschäftsstelle:

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Oliver Gubela• Rainer Riemenschneider• Dr. Pia Steffenhagen-Koch• Heike Dühring | <p>Geschäftsführer BIR,
stellv. Geschäftsführer BIR,
Regionalmanagerin BIR,
Geschäftsstelle BIR, Schriftführerin</p> |
|--|--|

Gäste:

zu TOP 2

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Frau Hartmann• Herr Ovesiek• Herr Grinke• Herr Wiese• Frau Ahrens• Frau Bünte• Herr Zahn | <p>HillerWebBlatt e.V.
HillerWebBlatt e.V.
HillerWebBlatt e.V.
Naturschutz und Heimatpflege Porta e.V.
Kreis Minden-Lübbecke
Laurentius-Lädchen Nammen e.V. (i.G.)
Laurentius-Lädchen Nammen e.V. (i.G.)</p> |
|--|--|

Tagesordnungspunkte:

TOP 1: Begrüßung, Feststellung der Tagesordnung

Herr Dr. Niermann begrüßt die Anwesenden und stellt die Tagesordnung fest.

TOP 2: Vorstellung und Bewertung von Projektanträgen

In Vorfeld erläutert Herr Gubela, dass die Geschäftsstelle zu jedem Projekt eine Vorbewertung anhand der Bewertungskriterien vorgenommen hat, um dem Vorstand schon im Vorfeld einen Überblick über mögliche Stärken und Schwächen eines jeden Projektes zu vermitteln. Ausdrücklich wird darauf hingewiesen, dass dies als Vorschlag und Unterstützung des Vorstandes durch die Geschäftsstelle gesehen werden sollte. Das Verfahren soll bei dieser Sitzung ausprobiert werden. Anmerkungen und Kritik am Verfahren sind ausdrücklich erwünscht.

Vorstellung Antrag „Internetmagazin HillerWebBlatt“

Frau Steffenhagen-Koch erläutert kurz die Vorbewertung / Einschätzung der Geschäftsstelle zur eingereichten Projektskizze, wie sie mit der Einladung zur Vorstandssitzung verschickt wurde. Dann werden die Gäste hereingebeten.

Das Projekt wird von den Vertretern gemeinsam vorgestellt. Dazu wird eine Tischvorlage mit Screenshots verteilt, anhand derer die Projektinhalte und Ziele dargestellt werden. Die anschließenden Fragen zielen sowohl auf die Ausführungen als auch auf geplante und bereits angegangene Umsetzung und Finanzierung ab.

Im Anschluss der Rückfragen verlassen die Gäste den Raum.

Diskussion des Antrags

Es folgt eine Diskussion über die Qualität der Projektskizze und der vorgetragenen Inhalte in Bezug der definierten Kriterien. Im Rahmen dieser Diskussion wird festgehalten, dass das Vorhaben grundsätzlich einen Beitrag für den ländlichen Raum leistet, aber durchaus gravierende Lücken aufweist und wesentliche rechtliche Grundlagen, wie Rechte Dritter und DSGVO nicht in ausreichendem Maße durchdacht bzw. berücksichtigt werden. Ferner wird daran gezweifelt, dass mit der aktuellen Darstellungsweise ausreichend Interessierte/Nutzer angesprochen werden.

Es wird jedoch darauf hingewiesen, dass das Projekt in den Bereich der Heimatförderung passen könnte. Auch werden Möglichkeiten gesehen, dass das „Internetmagazin HillerWebBlatt“ von den mit den Modelldörfern entwickelten Bausteinen im Leitprojekt Mühlenkreis 2.0 profitieren könnte.

Bewertung des Antrags

Bei der anschließenden Bewertung enthalten sich Herr Dr. Niermann und Herr Blume der Stimme zur Wahrung der Mehrheitsverhältnisse. Es werden keine Befangenheiten festgestellt.

11 stimmberechtigte Vorstandsmitglieder (6 Wirtschafts- und Sozialpartner, 5 öffentliche Vertreter) bewerten das Projekt „Internetmagazin HillerWebBlatt“ individuell nach der Bewertungsmatrix.

Das Projekt erhält eine durchschnittliche Punktzahl von 12,9 Punkten und kann damit nicht zur Förderung vorgeschlagen werden (siehe Anlage 1).

Vorstellung Antrag „Spürnasenpfad an der Porta Westfalica auf dem Jakobsberg“

Frau Steffenhagen-Koch erläutert kurz die Vorbewertung / Einschätzung der Geschäftsstelle zur eingereichten Projektskizze, wie sie mit der Einladung zur Vorstandssitzung verschickt wurde. Dann wird Herr Wiese hereingebeten.

Anhand einer Präsentation erläutert er die Projektinhalte und Ziele. Die anschließende Frage zielt auf die dauerhafte Pflege eines solchen Naturpfades ab. Seitens des Vorstandes gibt es keine weiteren Fragen.

Im Anschluss verlässt Herr Wiese den Raum.

Diskussion des Antrages

Aufgrund der detaillierten Darstellung des Projektes erfolgt keine weitere Diskussion mehr.

Bewertung des Antrags

Bei der anschließenden Bewertung enthalten sich Herr Dr. Niermann und Herr Blume der Stimme zur Wahrung der Mehrheitsverhältnisse. Es werden keine Befangenheiten festgestellt. 11 stimmberechtigte Vorstandsmitglieder (6 Wirtschafts- und Sozialpartner, 5 öffentliche Vertreter) bewerten das Projekt „Spürnasenpfand auf dem Jakobsberg“ individuell nach der Bewertungsmatrix. Das Projekt erhält eine durchschnittliche Punktzahl von 28,45 Punkten und wird damit zur Förderung vorgeschlagen (siehe Anlage 2).

Vorstellung Antrag „LandArt Reloaded“

Frau Steffenhagen-Koch erläutert kurz die Vorbewertung / Einschätzung der Geschäftsstelle zur eingereichten Projektskizze, wie sie mit der Einladung zur Vorstandssitzung verschickt wurde. Dann wird Frau Ahrens hereingebeten.

Sie erklärt anhand der derzeit verwendeten Karten und der Zeitschrift „milla“ die Hintergründe, Projekthinhalte und Ziele. Die anschließende Fragen zielt u.a. auf die Projektkosten ab. Folgende Anregungen gibt der Vorstand: Verknüpfung der LandArt-Routen mit „Landei Mobil“-App; Vernetzung von Kunst, Kultur und kulinarischen Spezialitäten; authentische Darstellung der Geschichten mittels unterschiedlicher Sprecherauswahl, u.a. „Prominente“ von vor Ort.

Im Anschluss an die Anregungen verlässt Frau Ahrens den Raum.

Diskussion des Antrages

Aufgrund der detaillierten Darstellung des Projektes erfolgt keine weitere Diskussion mehr.

Bewertung des Antrags

Bei der anschließenden Bewertung enthalten sich Herr Dr. Niermann wegen Befangenheit und Herr Blume zur Wahrung der Mehrheitsverhältnisse der Stimme. Es werden keine weiteren Befangenheiten festgestellt. 11 stimmberechtigte Vorstandsmitglieder (6 Wirtschafts- und Sozialpartner, 5 öffentliche Vertreter) bewerten das Projekt „Spürnasenpfand“ individuell nach der Bewertungsmatrix. Das Projekt erhält eine durchschnittliche Punktzahl von 33,64 Punkten und wird damit zur Förderung vorgeschlagen (siehe Anlage 3).

Vorstellung Antrag Laurentius Lädchen

Frau Steffenhagen-Koch erläutert kurz die Vorbewertung / Einschätzung der Geschäftsstelle zur eingereichten Projektskizze, wie sie mit der Einladung zur Vorstandssitzung verschickt wurde. Dann werden Frau Bünte und Herr Zahn hereingebeten.

Gemeinsam werden von beiden die Hintergründe, Projekthinhalte und Ziele ausgeführt. Die anschließenden Fragen zielen u.a. auf Organisationsform, ehrenamtliche Struktur, Tragfähigkeit etc. ab.

Im Anschluss verlassen Frau Bünte und Herr Zahn den Raum.

Diskussion des Antrages

Aufgrund der detaillierten Darstellung des Projektes erfolgt keine weitere Diskussion mehr.

Bewertung des Antrags

Bei der anschließenden Bewertung enthalten sich Herr Dr. Niermann und Herr Blume zur Wahrung der Mehrheitsverhältnisse der Stimme. Es werden keine Befangenheiten festgestellt. 11 stimmberechtigte Vorstandsmitglieder (6 Wirtschafts- und Sozialpartner, 5 öffentliche Vertreter) bewerten das Projekt „Laurentius-Lädchen Nammen“ individuell nach der Bewertungsmatrix. Das Projekt erhält eine durchschnittliche Punktzahl von 30,64 Punkten und wird damit zur Förderung vorgeschlagen (siehe Anlage 4).

TOP 3: Sachstand Förderprogramm VITAL.NRW

Frau Steffenhagen-Koch erläutert kurz den aktuellen Stand des Leitprojektes „Mühlenkreis 2.0“. Das Büro Planinvent ist derzeit mit der Bedarfsermittlung befasst.

Zum Leitprojekt „Lande mobil“ wird kurz der Wechsel in der Projektkoordination mit Frau König bekannt gegeben und auf das neu vorhandene Vorfahrrad hingewiesen.

Für das Leitprojekt „Intelligente Gebäude – intelligente Region“ wurde direkt vor der Sitzung der Antrag zur Einreichung bei der Bezirksregierung vorgelegt.

Das Projekt „Rahden 2.0“ ist Mitte Mai bewilligt worden und läuft nun an.

Die beiden Blühprojekte in Porta Westfalica und in Stemwede laufen seit Anfang des Jahres, u.a. auch in enger Kooperation mit dem NABU Minden-Lübbecke e.V..

Allgemein weist Frau Steffenhagen-Koch darauf hin, dass derzeit nur Projekte mit einer Laufzeit bis Oktober 2020 von der Bezirksregierung bewilligt werden können, da für die Zeit danach noch keine Mittel vorhanden sind.

Ferner wird darauf hingewiesen, dass ein gemeinsamer Antrag der Fraktionen an die Landesregierung zum Thema „Ländliche Regionen in NRW mit Fördermitteln stärken“ eingereicht wurde (Anlage 5). Wie Frau Lahrman aus praktischer Erfahrung zu berichten weiß, wird dies als dringend notwendig angesehen.

Des Weiteren gibt Frau Steffenhagen-Koch einen Einblick in die noch verfügbare VITAL.NRW-Förderung. Danach stehen noch 832.216,39 € an verfügbaren VITAL.NRW-Geldern für Förderzwecke zur Verfügung (s. auch Anlage 6).

TOP 4: Arbeitsplan der Geschäftsstelle

Frau Steffenhagen-Koch stellt anhand der Präsentation die kommenden Termine dar (s. Anlage 6)

TOP 5: Verschiedenes

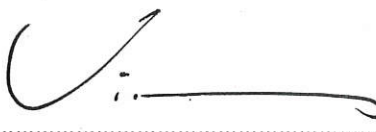
Frau Steffenhagen-Koch erläutert, dass entsprechende Erklärungen zur DSGVO für die Mitglieder des Vereins vorbereitet sind. Die Formalitäten sollen bei der nächsten Mitgliederversammlung in Angriff genommen werden (vgl. Anlagen 7 und 8).

Frau Lahrman weist darauf hin, dass das langjährige Mitglied Herr Büttendorf verstorben ist. Weitere Wortmeldungen gibt es nicht.

Herr Dr. Niermann schließt die Vorstandssitzung um 18.30 Uhr.

Minden, den 20.09.2018


.....
(Heike Dühring, Schriftführerin)


.....
(Dr. Ralf Niermann, Vorsitzender)